

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA-CIENTÍFICA DE LIBROS Y  
LIBROS POR CAPÍTULOS**

**1. Datos generales de la obra** (Para uso exclusivo de la Comisión de Publicaciones)

Título de la obra	
Autor(es) o editor(es)	
<b>Datos del autor o editor responsable de la obra</b>	
Dirección	
Ciudad	
País	
Teléfonos	
Correo electrónico	
Institución	
<b>Evaluación presentada a la Comisión de publicaciones de la PUCESA</b>	
Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Fecha:	
Nombre del evaluador	
Fecha de entrega del formulario	

## 2. Datos del evaluador/a (Para uso exclusivo de la comisión de publicaciones)

Nombre del evaluador	
Formación profesional	
Filiación institucional	
Cargo actual	
Dirección	
Ciudad	
País	
Teléfono de contacto	
Correo electrónico	
Breve reseña profesional	
Obras más relevantes en los últimos cinco años	

## 3. Información sobre la evaluación académica-científica:

### a. Objetivos

- Examinar los aportes teórico, técnico, científico, de pertinencia y actualidad de una obra propuesta por parte de expertos especializados en las distintas ramas del conocimiento para su eventual publicación.
- Emitir información sobre observaciones de fondo y forma, mejoras, cambios y otros que puedan potenciar la obra que se encuentra evaluando.
- Dotar a la comisión de publicaciones de la PUCESA de información que le permita garantizar el proceso editorial con calidad académica y científica.

### b. Instrucciones:

- Leer y revisar íntegramente la obra propuesta por parte de la Comisión de Publicaciones de la PUCESA, previa su aceptación como evaluador ciego.
- Cumplimentar el formulario de evaluación en computador o en hojas adicionales, nunca debe ser llenado a mano.

- Si alguna pregunta o pedido en el formulario no es pertinente, por favor, deje en blanco ese espacio y continúe con el mismo.
- Por favor, sea preciso, claro y concreto en sus observaciones, sobretodo en cambios, aumentos o supresiones que considere pertinentes.
- El plazo de entrega de esta evaluación será previamente acordado con la Comisión de Publicaciones de la PUCESA.
- Este formulario llenado debe ser entregado a la Comisión de Publicaciones de la PUCESA, o en su defecto, debe enviarlo a la Coordinación de investigación. Av. Manuelita Sáenz. Sector el Tropezón. Apartado Postal: EC 180207. Provincia Tungurahua, Ciudad Ambato, Ecuador.

### c. Calificación y decisión del evaluador

El evaluador considerará su calificación en función de una rúbrica de evaluación generada por la Comisión de Publicaciones de la PUCESA y que se adjunta a este documento.

La decisión del evaluador dependerá del puntaje total alcanzado por la obra revisada y se basará en función de la siguiente tabla:

<i>Decisión del evaluador</i>	<i>Puntaje</i>
Puede ser publicable sin modificaciones o con modificaciones de forma	46 – 50
Puede ser publicado con modificaciones de fondo y forma	36 – 45
No debe ser publicado pero con mejoras de fondo puede someterse a un nuevo proceso de evaluación	26 – 35
No debe ser publicado	=< 25 puntos

### d. Acuerdo de confidencialidad

Para garantizar la imparcialidad y objetividad de la presente evaluación para el proceso de gestión editorial, la Comisión de Publicaciones de la PUCESA, se reserva tanto el nombre de los autores o editores de la obra ante los y las evaluadores y viceversa. Esto a fin de evitar la generación de cualquier tipo de conflicto de interés personal o individual.

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE LIBRO O CAPÍTULOS DE LIBRO

### 1. Opinión general de la obra

En no más de 500 palabras emita su percepción general de la obra evaluada, en la misma que incluya el valor de la obra, sus fortalezas, debilidades, la actualidad y su contribución académica y científica

---

---

---

---

---

### 2. Sinopsis del texto

En no más de 800 palabras sintetice la obra y detalle brevemente el contenido de la misma, incluyendo las temáticas abordadas o los capítulos tratados.

---

---

---

---

---

### 3. Observaciones que permitan mejorar de manera general la obra

En no más de 800 palabras señale observaciones, mejoras o correcciones que le permitan al autor mejorar o potenciar la obra en revisión

---

---

---

---

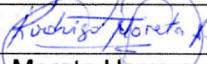


---

**4. Aspectos específicos de la obra.**

Califique cada criterio del 1 al 5, según los siguientes valores:

- 0 = No aplica
- 1 = Totalmente insatisfactorio
- 2 = Medianamente insatisfactorio
- 3 = Medianamente satisfactorio
- 4 = Satisfactorio
- 5 = Totalmente satisfactorio

Aspecto	Valor	Nota
<b>a. Aporte al área del conocimiento y/o disciplina</b>		
Desarrollo de teorías, conceptos y metodologías con evidencia y amplia aceptación en la comunidad académica y científica	5 puntos	
Observaciones: _____ _____ _____		
<b>b. Actualidad y pertinencia</b>		
• Revisión de literatura actualizada y articulada a los objetivos	5 puntos	
• Marco teórico coherente y articulado con la metodología	5 puntos	
• Claridad del procesamiento de la información y obtención de los resultados.	5 puntos	
• Representatividad y validez de los datos	5 puntos	
• Claridad del marco teórico, interpretación y conclusiones.	5 puntos	
Observaciones: _____ _____ _____		
<b>c. Nivel analítico</b>		
Argumentación de la obra, originalidad y exposición de los resultados	5 puntos	
Coherencia general (Correspondencia entre título y demás componentes)	5 puntos	
Estilo (Claridad, fluidez, uso adecuado de ejemplos y apoyos didácticos).	5 puntos	
Otros criterio pertinente del evaluador: _____	5 puntos	
Observaciones: _____ _____ _____		
<b>Resultado total de la evaluación:</b>	<b>50/50</b>	

Elaborado por: 	Revisado por: 	Aprobado por: 
Carlos Rodrigo Moreta Herrera Coordinador de Publicaciones	Osmany Pérez Barral Comisión de publicaciones	Osmany Pérez Barral Coordinación de Investigación
Fecha:	Fecha:	Fecha:



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador

OFICINA DE INVESTIGACIÓN

Modificado a partir de documento de evaluación de la PUCE, por:

**PUBLICACIONES**

Profesor Diego Jiménez Bósquez

Profesor Osmany Pérez Barral